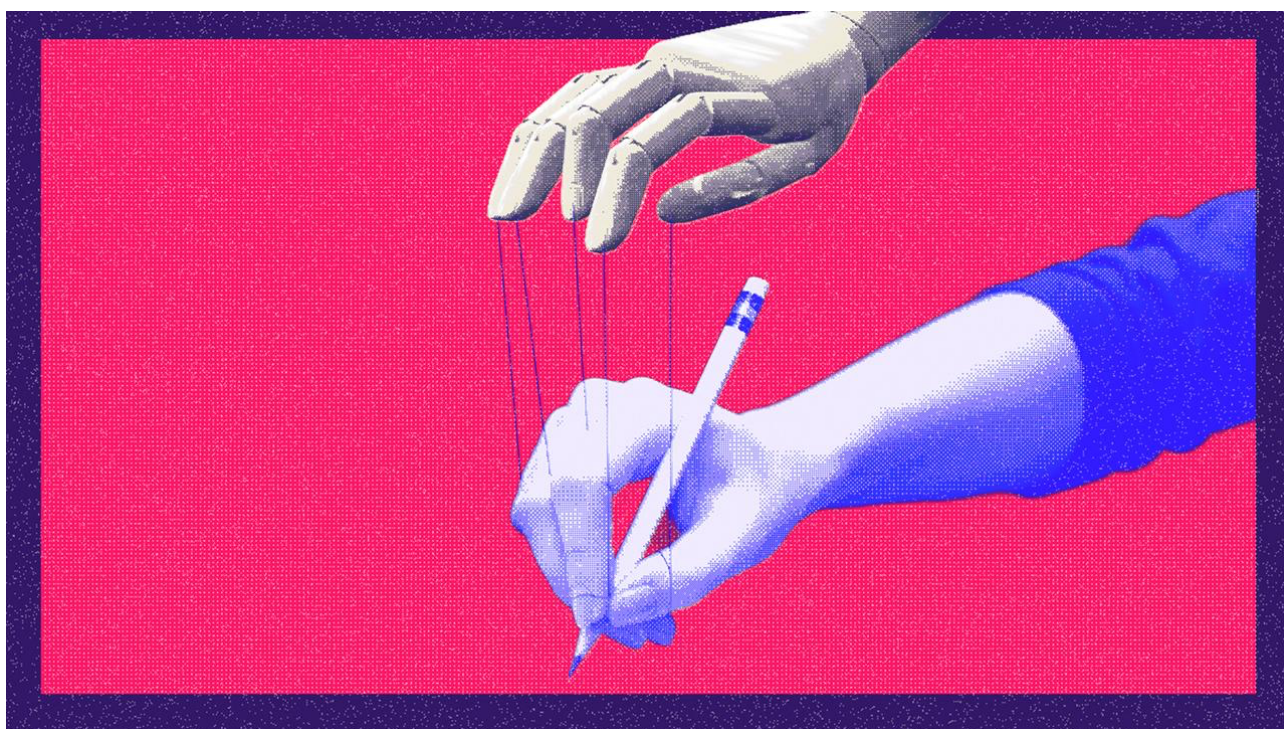


Kronik

Dette er en kronik skrevet af en eller flere eksterne skribenter. Kroniken afspejler en personlig holdning. Forslag til kronikker kan sendes til Børsen Opinion: opinion@borsen.dk

“Gæld optaget under tvang er dårlig kredit”



Digitaliseringen skal ikke rulles tilbage. Men vi kan holde op med at behandle gæld, der er optaget under tvang, som en privat aftale mellem to voksne, skriver kronikkens afsendere.
Illustration: Aslak Kelkka

Anne-Mette Barfod, stifter og centerleder, Center for Økonomisk Partnervold, samt Ditte Bjerregaard og Cecilie Kramer, hhv. stifter og direktør, Center for Voldsforebyggelse

08. sep. 2026 KL. 20.04 [Del](#) [Gem](#) til senere

Økonomisk partnervold kan efterlade ofre med gæld, konkurs og tabt arbejdsevne i årevis. Alligevel ved vi næsten intet om problemets omfang eller regningen for samfundet

Danmark er et af verdens mest digitaliserede samfund.

97,2 pct. af befolkningen over 15 år havde i 2025 et aktivt MitID. Det er et konkurrencefortrin, ingen har interesse i at rulle tilbage.

Men den samme infrastruktur; MitID, Nemkonto, digital signatur og forbrugslån bevilget på få minutter, betyder også, at gæld kan optages i et andet menneskes navn uden fysisk underskrift og uden et eneste synligt spor af tvang.

Sker det for par, kaldes det økonomisk partnervold, og den slutter sjældent ved bruddet. Den fortsætter i årevis, længe efter at alle andre er holdt op med at kalde det vold.

Det bliver sjældent ved parforholdets fire vægge. Gæld optaget i et andet menneskes navn forsvinder ikke, når relationen gør. Den følger personen i kreditoplysninger, spærrer adgangen til bolig, lån og lægger beslag på indkomsten i årevis.

Bliver arbejdet eller virksomheden saboteret, rammer det erhvervsevnen direkte. Det økonomiske er ikke en sidevirkning ved denne voldsform. Det er selve skaden.

Gæld i virksomheder

Volden er også flyttet ind i selskabsformerne. En [australsk kortlægning](#) fra 2025 beskriver sager, hvor gerningspersonen hemmeligt har registreret offeret som direktør eller efterlignet vedkommendes digitale identitet, så offeret pådrages betydelig virksomhedsgæld uden at kende selskabets eksistens.

Vi har intet forekomststal og ingen baseline, og hver gang vi bliver spurgt om omfanget, må vi svare med et skøn. Et skøn kan man altid vælge at se bort fra

I flere tilfælde endte det i konkurs med tab af bolig, indkomst og muligheden for at udøve sit erhverv. Mekanismen er ikke særligt australsk. Et cvr-nummer og en digital signatur er alt, hvad der skal til.

Da vi spurgte Erhvervsstyrelsen, oplyste styrelsen i februar 2026, at den ikke var opmærksom på problemstillingen.

Ukonkret regning

Og så er der regningen.

Danmark har to referencepunkter: 500 mio. kr. om året for partnervold mod kvinder ([2010](#)) og 2,3 mia. kr. for al vold ([2019](#)). Begge opgør primært fysisk vold, og økonomisk vold indgår slet ikke som selvstændig kategori.

Norge har lavet den opgørelse, vi mangler: [Menon Economics](#) nåede 92,7 mia. NOK om året for vold i nære relationer, hvilket svarer til i størrelsesordenen 70 mia. kr. skaleret til dansk befolkning og valuta efter vores beregninger.

Sammensætningen er det interessante. Reduceret arbejdsdeltagelse alene blev opgjort til 19,63 mia. NOK og lavere produktivitet til yderligere 3,33 mia. NOK. Regningen ligger ikke kun i sundhedsvæsenet og retsvæsenet. En stor del af den ligger på arbejdsmarkedet.

Forskellen skyldes ikke, at volden er værre i Norge. Den skyldes, at Norge har talt med, hvad vi ikke har talt.

Vive fandt i den seneste danske kortlægning en årlig forekomst af økonomisk partnervold på 0,2 pct. blandt kvinder, målt med ét enkelt spørgsmål.

[Australien](#), der måler med et valideret instrument, finder en livstidsforekomst af økonomisk vold fra en intim partner, målt siden 15-årsalderen, på 11,5 pct. for hele befolkningen.

Forskellen siger næppe noget om danske forhold, men meget om målemetode.

Vi har intet forekomststal og ingen baseline, og hver gang vi bliver spurgt om omfanget, må vi svare med et skøn. Et skøn kan man altid vælge at se bort fra.

Regneeksempler

Vi har regnet på det med åbne antagelser.

Den konservative tilgang fordeler alene omkostninger, der allerede er opgjort, og lander på 190-440 mio. kr. om året.

Den anden gang er en årlig forekomst på 1-3 pct. af de voksne danskere med en enhedsomkostning på ca. 30.000 kr. og lander omkring 2,8 mia. kr. Af de 30.000 kr. udgør produktionstab 18.000 kr.

Knap to tredjedele af omkostningen er altså tabt arbejdskraft. Begge tal er undergrænser og regneeksempler, ikke validerede estimater. Spændet mellem dem er målet for, hvor lidt vi ved. Regnestykket står åbent, så andre kan efterprøve det.

Kortlægningen har vi til gengæld budgetteret: 12-18 mio. kr. over tre år.

Anvendes det midterste omkostningsscenarie, svarer en reduktion af volden på 10 pct. til ca. 280 mio. kr. om året. Holder vores regneeksempler, er investeringen tjent hjem, hvis den viden bidrager til at reducere problemet med under én procent, også i det mest forsigtige scenarie.

Forbeholdet er væsentligt: forekomsten er overført fra Australien, netop fordi Danmark ikke har sit eget tal. Det er præcis derfor, kortlægningen er nødvendig. Og varigheden er den enkeltfaktor, der betyder mest: forskellen mellem at blive set det første år og det femte er ofte forskellen mellem en gæld, der kan afvikles, og en gæld, der definerer resten af livet.

Handling nu

Tre steder kan der handles nu.

Banker, pensions- og forsikringsselskaber, inkassobranchen og gældsrådgivere skal kunne genkende mønsteret af magt og kontrol dér, hvor de i dag ser et privatøkonomisk uheld.

Konkret skal de have spærremuligheder, opmærksomhed på hurtige forbrugslån og en ordentlig håndtering af misbrug af digital signatur.

Gæld optaget under tvang er dårlig kredit. Det første skridt er at kalde det, hvad det er: vold

Adgangen til gældssanering skal desuden være reel for den, der hænger på en gæld, personen ikke selv har optaget.

I dag findes der ingen særlige retningslinjer for gæld, der er opstået under tvang. Og arbejdspladserne er et af de få steder, hvor volden kan opdages tidligt, fordi den rammer arbejdsevnen.

Digitaliseringen skal ikke rulles tilbage. Men vi kan holde op med at behandle gæld, der er optaget under tvang, som en privat aftale mellem to voksne.

For finanssektoren er argumentet ligetil: gæld optaget under tvang er dårlig kredit. Det første skridt er at kalde det, hvad det er: vold.